





Comportement d'interface des matériaux granulaires

Georg Koval (post doc IPGS)

Institut Navier (CERMES-LMSGC)

Alain Coridir François Chevoir Jean-Noël Roux

Séminaire IPGS 13/03/2008

Interface granulaire



Questions :

- « Macroscopiques »
- ⇒ Coefficient de Frottement (F_t/F_n)
- ⇒ Variations volumiques ∆V
- « Mésoscopiques »
- Localisation du cisaillement
- ⇒ Epaisseur de cette couche
- ⇒ Influence de la paroi: géométrie, rugosité
- ⇒ Influence des grains: taille, forme...



Paroi

Matériau Granulaire

Plan de l'exposé

1. Description de la géométrie et des paramètres

- 2. Différentes Approches
- 3. Comportement Macroscopique
- 4. Comportement Mésoscopique
- 5. Régimes de déformation
- 6. Conclusions et perspectives

Géométrie annulaire



$$R_{ext}/d \rightarrow 2 R_{int}/d$$

$$V_{\theta} = \Omega R_{int}$$

Distribution des contraintes

\rightarrow Contrainte normale

- On vérifie (par simulations, $\frac{\sigma_{rr}}{P}$ 1 cas stationnaire) P
- \rightarrow Contrainte de cisaillement
 - Eq. de Moment $\sigma_{r\theta} = \frac{Cst}{r^2}$

Sur la paroi intérieure

$$\rightarrow \sigma_{r\theta}(R_{int}) = \mathbf{S} \qquad \sigma_{r\theta} = \frac{S R_{int}^2}{r^2}$$

R_{int} ↑ le cisaillement devient plus homogène

 $\mathbf{R}_{int} \rightarrow \infty \quad \mathbf{O}_{r\theta}(\mathbf{r}) = \mathbf{S}$ (cisaillement plan)



+ rhéologie du matériau : Effets géométriques sur le comportement

Frottement effectif

$$\left| \mu^*(r) = \frac{\sigma_{r\theta}(r)}{\sigma_{rr}(r)} \right|$$

Rugosité normalisée



Variation volumique normalisée ΔV_n



→ normalisation de ΔV par la surface de la paroi A_p et par la taille des particules d

$$\Delta V_n = \frac{\Delta V / d^3}{A_p / d^2} = \frac{\Delta V}{A_p d} = \frac{\Delta L}{d}$$
$$A_p = 2\pi R_{\text{int}} H$$

→ variation de l'épaisseur de la zone de cisaillement L normalisée par d

Plan de l'exposé

- 1. Description de la géométrie et des paramètres
- 2. Différentes Approches
- 3. Comportement Macroscopique
- 4. Comportement Mésoscopique
- 5. Régimes de déformation
- 6. Conclusions et perspectives

Différentes approches

Géométrie :

- Cellule de cisaillement Annulaire
- → distance cisaillée : pas d'effet de bord



 $t/t_{\rm C} = 502500$





Etude expérimentale
→ ACSA
(*appareil de cisaillement simple annulaire*)

Etude expérimentale

→ Mini-ACSA dans l'IRM



- Étude des régimes transitoire et stationnaire
- Contrôle de la pression de confinement
- Matériaux modèles
- \rightarrow forme et caractéristiques bien définies



Simulations Numériques

→ Dynamique moléculaire 2D

[da Cruz04, Lätzel03]



→ Conditions aux limites périodiques

 $\begin{array}{l} \text{Longueur} \rightarrow \textbf{d} \\ \text{Masse} \rightarrow \rho \\ \text{Temps} \rightarrow \textbf{d}(\rho/P)^{1/2} \\ \sigma \rightarrow P \end{array}$



Visualisation - V_{θ} =0,025



R_{int}-R_{ext} 25-50





[Lerat96, Chambon03, Dumitrescu05]







ACSA - Paroi rugueuse



P = 100 kPa V_{θ} = 2 mm/min D = 0 - 5 cm d = 1,8 mm (billes de verre)

Mini-ACSA – IRM





Pascal Moucheront



⇒ Appareil analogue à l'ACSA mais inséré dans l'IRM
 ⇒ Échelles et matériaux différents (R_{int}= 3 cm - graines)
 ⇒ Pression de confinement d'ordre de 10 kPa
 ⇒ Vitesse de cisaillement: 0,1 à 1 tr/min

Paramètres géométriques

Approches	R _{int} /d	R _n
Simulations	25 à 200	10 ⁻³ à 1
ACSA	12,5 à 400 (R _{int} =100 mm)	10 ⁻³ à 2
Mini-ACSA	20 (R _{int} =30 mm)	10 ⁻³ à 0,15

Conditions aux bords

Simulations

Longueur \rightarrow d	adimensionnée	
$\begin{array}{l} \textbf{Masse} \rightarrow \rho \\ \textbf{Temps} \rightarrow \textbf{d}(\rho/\textbf{P})^{1/2} \\ \sigma \rightarrow \textbf{P} \end{array}$	\rightarrow V _{θ min} = 0,001 V _{θ max} = 2,5	

adimensionnée

ACSA	V _θ = 3,33.10 ⁻² mm/s P = 100 kPa	$V_{ heta} \sim 5.10^{-6}$
Mini-ACSA	$V_{\theta} = 3,14 \text{ mm/s}$ P = 10 kPa	$V_{\theta} \sim 0,001$

Plan de l'exposé

- 1. Description de la géométrie et des paramètres
- 2. Différentes Approches

3. Comportement Macroscopique

- 4. Comportement Mésoscopique
- 5. Régimes de déformation
- 6. Conclusions et perspectives

Évolution de μ^{*p} durant le transitoire

Frottement effectif à la paroi interne

 $\mu^{*p} = S / N$

Simulations numériques



État initial dense montée très raide



Comportement stationnaire

Effet de la rugosité



Simulations numériques



Effet géométrique : hétérogénéité des contraintes + effet de paroi

Simulations numériques



Effets de l'état initial et de la sollicitation



Etats initiaux : dense et après une inversion de sens



Cisaillement cyclique

Simulations numériques

Variation volumique normalisée ΔV_n



Effet de la rugosité sur ΔV_n



Effets additionnel de la géométrie (R_{int}/d) sur ∆V_n



Effet de la géométrie plus évident pour R_n plus élevé

Plan de l'exposé

- 1. Description de la géométrie et des paramètres
- 2. Différentes Approches
- 3. Comportement Macroscopique
- 4. Comportement Mésoscopique
- 5. Régimes de déformation
- 6. Conclusions et perspectives



ACSA

 \rightarrow Localisation du cisaillement durant le transitoire

→ Simultaneité des évolutions du rapport des contraintes et du profil de vitesse tangentielle

Influence de la rugosité sur V_{θ}



Influence de la rugosité sur le glissement à la paroi



Vitesse tangentielle près des parois horizontales



z/d

Surface de la paroi inférieure

Profils de V_θ sur des couches d'épaisseur _ de 1,5 mm (~ 1d) à proximité de la paroi horizontale inférieure **Mini-ACSA**

François Bertrand – multicouche IRM



Épaisseur de la zone de cisaillement



Définition de λ



Effet de la géométrie et de la rugosité sur l'épaisseur de la zone de cisaillement



\rightarrow La zone cisaillée est plus grande pour des géométries R_{int}/d plus grandes

 \rightarrow L'influence du glissement est forte sur la perception de la zone de cisaillement

Rapport entre ΔV_n et λ (état stationnaire)



Simulations – état initial dense

ACSA – cisaillement cyclique

Plan de l'exposé

- 1. Description de la géométrie et des paramètres
- 2. Différentes Approches
- 3. Comportement Macroscopique
- 4. Comportement Mésoscopique
- 5. Régimes de déformation
- 6. Conclusions et perspectives

Deux régimes de déformation



Simulations



Effets inertiels sur les profils de vitesse tangentielle



Développement du régime inertiel



→ régime quasi-statique dans tout l'échantillon → développement d'un régime inertiel à partir de la paroi

Comportement du matériau – Régime inertiel



Nombre inertiel local

$$I(r) = \dot{\gamma}(r) d \sqrt{\frac{\rho}{P}}$$



$$\mu^*(r) = \frac{\sigma_{r\theta}(r)}{\sigma_{rr}(r)}$$

$$\mu^*(I) = \mu_{qs}^* + aI$$

[da Cruz04]

Comportement du matériau – Régime inertiel





Nombre d'inertie

$$I(r) = \dot{\gamma}(r) d \sqrt{\frac{\rho}{P}}$$

$$\mu^*(r) = \frac{\sigma_{r\theta}(r)}{\sigma_{rr}(r)}$$

$$\mu^*(I) = \mu_{qs}^* + aI$$

valable pour I > 0,05 faible effet de la géométrie

Comportement du matériau – Régime QS

cis. plan

 $R_{int}/d=200$

 $R_{int}/d=100$

 $R_{int}/d=50$ R_{int}/d=25

10⁻¹



10⁻²

* .

0,25

0,20

0,15

10⁻⁴

10⁻³

Nombre d'inertie





Effet de la géométrie

Plan de l'exposé

- 1. Description de la géométrie et des paramètres
- 2. Différentes Approches
- 3. Comportement Macroscopique
- 4. Comportement Mésoscopique
- 5. Régimes de déformation
- **6.** Conclusions et perspectives

Conclusions

- ⇒ Étude de l'interface en cisaillement annulaire
- Confrontation expériences et simulations
- ⇒ Comportement transitoire/stationnaire sous cisaillement monotone et cyclique
- ⇒ Relation entre les comportements macroscopique et mésoscopique
- Distinction des régimes quasi-statique et inertiel
- ⇒ Loi de comportement dans le régime inertiel
- ⇒ Effets de la géométrie et de la rugosité dans le régime quasi-statique

Perspectives

⇒ Matériau plus complexe

⇒Autres caracteristiques de la paroi

Simulation tridimensionnelle

⇒ Loi de comportement dans le régime quasi-statique

MERCI POUR VOTRE ATTENTION $\ensuremath{\textcircled{\odot}}$